

SE opgave i Miljøvurdering



Til Skagen Byråd

Ifølge aftale følger hermed 1. forslag til udkast til miljøvurdering af nærværende anlægsprojekt.

Projektet vedtaget af Skagen Byråd (lokal plan nr. 163-e.3) omfatter en udvidelse af Skagen Havns østlige del på 145000 m² af søterritoriet til havneformål .

Et sådan havneudvidelse vil jvf. bekendtgørelse nr. 428 af 2. juni 1999 udløse et krav om en VVM-redegørelse. VVM-direktivets bilag I , der beskriver anlægsprojekter der altid udløser VVM pligt, indeholder nr.8 bl.a. følgende flg.:



a) Indre vandveje og havne ved indre vandveje, der ikke udgør en del af søterritoriet, og som kan anløbes af fartøjer over 1350 tons

b) Større landanlæg til havneformål i forbindelse med havne, der kan besejles og anløbes af skibe på over 1350 tons.

Da Skagen havn jævnligt besejles af skibe med op til 6000 t dødvægt og da værftet kan istandsætte skibe på op til 3000t , vil Nordjyllands Amt kræve en VVM-redegørelse.

Endelig godkendelse af anlægsprojektet indbefattet VVM-redegørelsen kan i dette tilfælde udarbejdes efter følgende plan.

1. Offentliggørelse af VVM-pligten ,samt indkaldelse af ideer, forslag eller kommentarer med relevans til projektet.(Den forudgående offentlighedsfase jvf. § 22) Offentliggørelsen skal ledsages af den fornødne klagevejledning.
2. Udarbejdelse af VVM-redegørelsen og regionalplan under hensyntagen til indkomne ideer og forslag.
3. Forslag til miljøgodkendelse.
4. Offentliggørelse af forslag til miljøgodkendelse samt regionalplan med tilhørende offentlig høring.
5. Offentliggørelse af VVM-redegørelse samt offentlig høring (min8 uger)

VVM-redegørelsens indhold

Af den nye samlebekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 428) fremgår, at redegørelsen på passende måde skal påvise, beskrive og vurdere det pågældende anlægs direkte og indirekte virkninger på følgende faktorer: mennesker, fauna, flora; jordbund, vand, luft, klima og landskab; materielle goder og kulturarv og samspillet mellem disse faktorer.

Amtet forventes før det indkalder ideer og forslag,(som det er foreskrevet i planlovens § 22,) at ville klargøre, hvilke emner og miljøkonsekvenser der kan tænkes at ville udgøre hovedproblemerne i VVM-redegørelsen. Amtet kan, ved at tilkendegive dette i forbindelse med indkaldelsen af ideer og forslag, sikre sig, at borgerne indledningsvis har haft lejlighed til at forholde sig til de væsentligste dele af undersøgelsesindholdet, og dermed sikre sig mod at væsentlige forhold umiddelbart er overset.

SE opgave i Miljøvurdering

Forhold der efter vor opfattelse bør beskrives i forbindelse med offentliggørelse af VVM-pligten og den forudgående offentlighedsfase.

1. Anlæggets direkte eller indirekte virkninger på mennesker: Herunder trafikale forhold, som vil udgøre et stort problem i forbindelse med transport til og fra havnen.
2. Anlæggets direkte eller indirekte virkninger på vand, hvor især tre forhold gør sig gældende; a) inddragelse af søterritorium og deraf følgende påvirkning af vandmiljøet. b) Mulig forurening fra erhvervsvirksomheder. c) påvirkning af strømforhold.
3. Anlæggets direkte eller indirekte virkninger på materielle goder og kulturarv og samspillet i mellem disse faktorer. Her vil det være relevant, at beskrive byrådets ønske om, gennem havneudvidelsen, at kunne fremtidssikre Skagen Havns fine position som fiskerihavn og dermed sikre erhvervsliv og beskæftigelse for byen. Endvidere bør det, efter vor opfattelse, belyses, i hvor høj grad havneudvidelsen kan gennemføres uden at ødelægge turisternes mulighed for at færdes på havnen, da turisterhvervet er Skagens næstvigtigste erhverv.

VVM-redegørelsen skal i henhold til bilag 4 til samlebekendtgørelsen indeholde

- En nærmere beskrivelse af det påtænkte anlæg.
- En oversigt over de væsentligste alternativer og alternative placeringer, som bygherren har undersøgt. Redegørelsen skal endvidere indeholde en beskrivelse af de konsekvenser en undladelse af at gennemføre projektet vil give - det såkaldte 0-alternativ .
- En beskrivelse af de omgivelser, som i væsentlig grad kan blive berørt, en beskrivelse af anlæggets betydelige virkninger på omgivelserne, samt en beskrivelse af de socioøkonomiske konsekvenser af miljøpåvirkningerne, det vil sige, at de erhvervsmæssige og social-økonomiske konsekvenser, der vurderes at kunne opstå som følge af projektets miljøkonsekvenser, skal fremgå af redegørelsen.
- En beskrivelse af anlæggets såvel kortsigtede som langsigtede virkninger på miljøet som følge af de mere forureningsmæssige konsekvenser.
- En beskrivelse af de foranstaltninger, der tænkes anvendt for at nedbringe miljøpåvirkningerne. Dette kan f.eks. være brugen af renere teknologi.
- Et ikke teknisk resumé.
- En oversigt over eventuelle mangler ved oplysningerne og vurderingen af miljøpåvirkningerne.
- Regionplanretningslinier og vilkår.
- Offentliggørelser.

Mulige alternativer til det foreslåede projekt.

Skagen Havns placering midt i et naturområde der ifølge regionalplanen har høj prioritet, både som kystlandskab og naturområde, og da dele af disse, samt selve havnen er underlagt frednings bestemmelser, kan en udvidelse kun ske ud i vandet

På den baggrund vil der være to alternativer til det foreslåede anlægsprojekt.

1. En havneudvidelse i havnens vestlige del
2. Ingen udvidelse af havnen

SE opgave i Miljøvurdering

Diskussion af mulige konsekvenser af anlægsprojektet og de alternative forslag.

1. Det foreslåede anlægsprojekt på havnens østlige del vil, efter vor opfattelse, skabe mulighed for en god og sammenhængende udbygning af fiskerihavnen, med gode forhold for fiskeindustrien. Projektet vil dog ikke løse de trafikale problemer i forbindelse med havneområdet og bycentrum, snarere tvært imod, da en udvidelse vil øge trafikken ad Havnegade og Hans Bangsvej. Endvidere vil projektets store arealanvendelse kunne skabe mulighed for ændring af strømforholdene omkring Grenen og en undersøgelse heraf vil, efter vor opfattelse, være påkrævet.
2. Det alternative forslag om udvidelse i havnens vestlige del vil, efter vor opfattelse, i højere grad kunne løse de førnævnte miljømæssige konsekvenser, da trafikken fra dette område kan ledes direkte ind på Hans Bangsvej og da en mere vestlig placering vil mindske risikoen for ændring af strømforhold omkring Grenen. En vestlig placering af havneudvidelsen vil dog have den ulempe, at der ikke bliver en samlet fiskerihavn, men at der bliver en "nuværende" og en "ny" fiskerihavn. Dette forhold kunne dog løses ved, at lade fisk med lav forarbejdningsgrad lande i den "nye" havn og fisk med høj forarbejdningsgrad lande i den nuværende havn. Nye virksomheder med høj forarbejdningsgrad kunne med tiden tilbydes en placering på det nye havneareal. En vestlig placering vil dog skønnes, at være langt mere bekostelig .
3. Ingen udvidelse af havnen, eller en såkaldt nulløsning vil ikke løse de problemer, som trafikken i dag udgør og med en øget omsætning på havnen vil der opstå pladsmangel og deraf følgende konflikt i mellem f.eks. værftsindustri og levnedsmiddelindustri. Endvidere er det af stor betydning for området, at fiskeriet og fiskeindustriens forhold forbedres, således, at indkomsten i regionen kan bevares. En nulløsning vil således ikke være attraktiv.

Afsluttende kommentar.

Byrådet kan bruge dette indledende arbejdsrapport som oplæg til den videre behandling af sagen. Vi står gerne til rådighed for drøftelse angående dette projekt.

Med venlig hilsen

A*2 Noe